

## ***ЕЗЕРОВ А. А.***

Одесская областная государственная администрация,  
начальник юридического отдела аппарата,  
кандидат юридических наук, доцент

### **КОНСТИТУЦИОНАЛИСТИКА В СИСТЕМЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ**

Современная правовая наука, особенно конституционное право, требует фундаментальных исследований, которые включали бы в себя, наряду с теоретическими сведениями, обобщение и осмысление практики конституционного строительства, анализ истории и перспектив развития национальных политической и правовой систем. Становление суверенного правового государства, демократизация государственно-правовых процессов в последнее время становятся значимым фактором активизации исследований в области конституционного права. Это связано, прежде всего, с увеличением спроса со стороны мирового сообщества на качественные научные конституционно-правовые исследования, с повышением роли экспертной и прогностической функции науки конституционного права, с необходимостью преодоления правового нигилизма в современном обществе. Остается ряд вопросов, на который конституционно-правовая теория до настоящего времени не давала однозначного ответа. К ним относятся вопросы конфликтности конституционно-правовых отношений, конституционно-правовой инженерии, социологии конституционного права и т. д. Эти сферы характеризуются особенной важностью как для науки конституционного права, так и для всех гуманитарных наук, поскольку касаются, по сути, всех норм и институтов конституционного права как отрасли национального права, всех физических и юридических лиц, находящихся под юрисдикцией современных государств, всех составляющих гражданского общества.

При изучении современной государственно-правовой системы являются очевидными возможность и необходимость применения достижений современной мировой конституционной мысли, опыта внутреннего государственного строительства различных стран, а также знаний других наук — политологии, социологии, психологии, общей и юридической конфликтологии и т. д. Это подтверждает мнение о том, что всякий серьезный политический феномен полезно изучать силами сразу нескольких наук [1].

Изучение государственно-правовых систем стран современного мира, конституционно-правовых институтов, сложившихся и функционирующих в зарубежных странах, выявление закономерностей их развития выводят науку конституционного права на качественно новый уровень. Развитие сравнительно-правового направления науки

конституционного права необходимо и с точки зрения обеспечения в условиях конституционного динамизма неотставания науки от прикладных политических решений, достойного научного сопровождения осуществляемых конституционных преобразований.

Примечательно, что мировая конституционная мысль уже не первое десятилетие ставит акценты на политологические и социологические аспекты конституционного права [2]. Будучи первоначально политологическими, социологическими, психологическими и общеправовыми, такие категории, как «конфликт», «консенсус», «паритет», «деликт», «противоречие», «компромисс», «мониторинг», «политическая система», «социальный интерес», «общественная психология», «общественное согласие», «правовая культура» и прочие в процессе дальнейшего развития конституционно-правовой доктрины будут приспосабливаться к конституционно-правовой материи и логически опосредовать явления реальной действительности, которые изучаются конституционным правом, тем самым категориально обогащая науку конституционного права.

На это обращает внимание и профессор М. Ф. Орзих, указывая, что применительно к конституционному праву возникает проблема новых знаний, которые не получили единого понимания в науке, образовании, практике, не имеют еще научно обоснованного содержания, структуры, места в учебном курсе. Эти знания являются объектом науки, подлежащем изучению. Однако требования к современной подготовке специалистов, сложности предмета конституционного права, его роли в интеграции социально-политических воззрений каждого гражданина в единую правовую позицию гражданского общества, получающего в этом процессе самостоятельную конституционную правосубъектность, требуют обращения к этой проблематике. Она является необходимой составляющей в непрерывном процессе: наука — образование — практика — инновации — внедрение — результат [3].

Выступая в любой правовой системе профилирующей и фундаментальной отраслью, конституционное право внедряется в систему других отраслей права, регулируя в них основополагающие отношения. Так же и наука конституционного права, в отличие от других юридических наук, изучающих исключительно одноименные отрасли права, исследует не только конституционно-правовые нормы и институты — а «всю сферу общественных отношений, которые подпадают под конституционно-правовое регулирование» [4]. Исходя из этих соображений, — считает профессор М. Ф. Орзих, — недостаточно пользоваться привычными обобщениями — конституционное право, законодательство, наука, практика, даже такими категориями, как понятие конституционного строя — «основной интегрирующей и предельной категории» конституционного права [5] или конституционализм — центр, вокруг которого «вращается» вся конституционно-правовая

проблематика [6]. В приведенной ситуации возникает необходимость поиска интегративного начала, инструментального и достаточно универсального для научно-образовательного прикладного измерения конституционного права. Таким измерением всего того, что подпадает под конституционно-правовое регулирование, является конституционалистика [3].

### ***Список использованных источников***

1. Речицкий В. В. Политическая активность. Конституционные аспекты. – Киев, 1999. – 496 с.
2. Егоров С. А. Современная наука конституционного права США. – М., 1987. – 192 с.
3. Проблемы современной конституционалистики : учеб. пособ. / М. Ф. Орзих, А. Р. Крусян [и др.] ; под. ред. М. Ф. Орзиха. – К. : Юринком Интер, 2012. – 368 с.
4. МЯЛОВИЦЬКА Н. Конституційно-правова реформа і методологія науки конституційного права // Вісник Конституційного Суду України. – 2006. – № 2. – С. 22– 29.
5. Богданова Н. А. Система науки конституционного права. – М.: Юристь, 2001. – 334 с.
6. Орзих М., Крусян А. Современный конституционализм в Украине. Введение в украинское конституционное право : [монография] / М. Орзих, А. Крусян. – К. : Алерта, 2006. – 290 с

### ***ГАРАДЖАЕВ Д. Я.***

Конституционный Суд Азербайджанской Республики,  
судья

### **К ВОПРОСУ О КОНСТИТУЦИОННОМ ПРАВЕ ЕС**

Вопрос существования такой отрасли права ЕС, как конституционное право ЕС, стал активно дискутироваться в литературе через несколько лет после принятия Ниццкого договора, когда стали очевидны попытки разработать и принять Конституционный договор — т. наз. Конституцию ЕС.

С точки зрения конституционно-правового исследования, важными представляются такие причины, повлекшие за собой разработку Конституционного договора: необходимость урегулирования вопроса прав и свобод личности в ЕС; необходимость повышения эффективности функционирования институтов ЕС в связи с все большим расширением Союза, особенно в сфере принятия решений (на начальном этапе существования Сообществ, многие решения для своего решения